**СВОДКА ПРЕДЛОЖЕНИЙ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ПУБЛИЧНЫХ КОНСУЛЬТАЦИЙ**

по разработке проекта постановления Правительства Свердловской области «Об утверждении порядка взимания платы за сброс сточных вод и загрязняющих веществ в централизованные системы водоотведения населенных пунктов в Свердловской области»

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Наименование организации** | **Общее содержание полученного предложения** | **Сведения об учете/ причинах отклонения полученных предложений** |
| 1 | Свердловский областной Союз промышленников и предпринимателей | Предложения не поступили. |  |
| 2 | Уральская Торгово-промышленная палата | Предложения не поступили. |  |
| 3 | Свердловское областное отделение Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства  «Опора России» | Предложения не поступили. |  |
| 4 | Свердловское региональное отделение Общероссийской общественной организации «Деловая Россия» | Предложения не поступили. |  |
| 5 | Институт экономики УрО РАН | Предложения не поступили. |  |
| 6 | Свердловская региональная ассоциация выпускников Президентской программы | Предложения не поступили. |  |
| 7 | ЗАО «Водоканал» (г. Асбест) | 1. Отсутствует формула расчета залпового сброса. | 1. Учтено |
| 1. О применении коэффициентов Кв и Кк в формуле 18.1 | 1. Учтено |
| 1. Отсутствует формула расчета платы за залповый сброс. | 1. Не учтено. Формула приведена в текстовом описании. |
| 1. Отсутствие информации о необходимости утверждения нормативов водоотведения по составу (качеству) сточных вод при утвержденных Условиях приема сточных вод в централизованные системы водоотведения. | 1. Учтено |
| 8 | Екатеринбургское муниципальное унитарное предприятие водопроводно-канализационного хозяйства | 1. Оценка соответствия формулы расчета за сверхнормативный сброс сточных вод по объему пункту 146 Правил № 644. | 1. Учтено |
| 1. Оценка соответствия применения 5-ти кратного тарифа на услуги водоотведения при исчислении платы за несогласованный сброс загрязняющих веществ статье 42 Федерального закона от 07.12.2011 № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении» | 1. Учтено |
| 9 | ООО «Урал-Ресурс» (г. Полевской) | 1. Не урегулированы отношения при транзитном сбросе. | 1. Учтено |
| 1. Не указана методика расчета норматива сброса. | 1. Не учтено. Порядок предусматривает только методику расчета платы за сверхнормативный сброс. Порядок установления нормативов водоотведения регулируется постановлениями Правительства РФ № 167 и 644. |
| 1. В пункте 3 срок действия норматива водоотведения установлен на 5 лет. | 1. Учтено. |
| 1. Не урегулированы отношения при отсутствии норматива допустимого сброса, утвержденного в установленном порядке для организации ВКХ, принимающей сточные воды. | 4. Не учтено. Порядок предусматривает только методику расчета платы за сверхнормативный сброс. Порядок установления нормативов водоотведения регулируется постановлениями Правительства РФ № 167 и 644. |
| 1. Освобождение организаций бюджетной сферы от платы за сверхнормативный сброс сточных вод по составу (качеству). | 5. Не учтено, подпункт «б» пункта 4 постановления Правительства РФ от 28.08.1992 № 632 признан незаконным, противоречащим Конституции РФ. |
| 1. Не отражена методика расчета платы при запрещенном сбросе сточных вод. | 6. Учтено |
| 1. Указать период использования в расчетах объема сточных вод при обнаружении превышений. | 7. Учтено |
| 1. Не указана методика расчета компенсационного коэффициента: Кк | 8. Учтено |
| 1. Пояснить понятие «несогласованный сброс». | 9. Учтено |
| 10 | ООО «Водоканал-НТ» (г. Нижний Тагил) | 1. Определить методику контроля качества сточных вод. | 1. Учтено |
| 1. По пункту 3 - Срок нормативов водоотведения зависит от срока действия нормативов допустимых сбросов, установленных для предприятия ВКХ, и может варьироваться от 3 до 5 лет в соответствии с Приказом МПР РФ №339 от 29.07.2014г | 1. Учтено |
| 1. В проекте отсутствует расчет истинного значения концентраций загрязняющих веществ, сбрасываемых абонентом с учетом транзитного стока. | 3. Учтено |
| 1. Пояснить понятие «несогласованный сброс». | 4. Учтено |
| 1. Взимание платы за вещества, отсутствующие в Постановлении Правительства Российской Федерации от 12.06.2003 № 344, не проводится. Таким образом, превышение качества сточных вод по таким показателям как ХПК, рН, жиры остается без компенсации вреда водному объекту | 5. Не учтено. Взимание платы по показателям ХПК, рН, жиры осуществляется в соответствии с постановлением Правительства РФ № 644. |
| 11 | Администрация Краснополянского сельского поселения | Предложения отсутствуют. |  |
| 12 | МУП БВКХ «Водоканал» | 1. Вынести за квадратные скобки коэффициент инфляции. | 1. Не учтено, поскольку коэффициент отличается для различных загрязняющих веществ в зависимости от внесенных изменений, законодательством установлены два коэффициента. |
| 1. Указать методику расчета компенсационного коэффициента Кк. | 1. Учтено |
| 1. Разъяснить применение методики расчета при сбросе сточных вод с содержанием нитритов и нитратов. | 1. Разъяснено. |
| 1. Незначительные суммы платы за сверхнормативный сброс загрязняющих веществ. Не стимулирует к проведению мероприятий по сокращению сброса загрязняющих веществ в централизованные системы водоотведения. | 1. Разъяснено. |
| 13 | Администрация Белоярского городского округа | Предложения отсутствуют |  |
| 14 | МУП ЖКУ п. Бисерть | 1. Не устанавливать нормативы водоотведения по составу (качеству) сточных вод для управляющих организаций и бюджетных учреждений. | 1. Учтено в части управляющих организаций (в части жилых помещений). |
| 15 | Администрация городского округа Богданович | Предложения отсутствуют. Проект поддержан. |  |
| 16 | МУП «Водоканал» (г. Верхняя Пышма) | 1. Незначительные суммы платы за сверхнормативный сброс загрязняющих веществ. Не стимулирует к проведению мероприятий по сокращению сброса загрязняющих веществ в централизованные системы водоотведения. | 1. Разъяснено. |
| 17 | Администрация городского округа Заречный | 1. Внести обязанность абонента по предоставлению в ОВКХ декларации о составе и свойствах сточных вод. | 1. Учтено. |
| 18 | ОАО «Водоканал» (г. Каменск-Уральский) | 1. Незначительные суммы платы за сверхнормативный сброс загрязняющих веществ. Не стимулирует к проведению мероприятий по сокращению сброса загрязняющих веществ в централизованные системы водоотведения. | 1. Разъяснено. |
| 19 | Администрация Камышловского городского округа | Предложения отсутствуют. |  |
| 20 | Администрация городского округа Карпинск | Предложения отсутствуют. |  |
| 21 | Администрация Малышевского городского округа | Предложения отсутствуют. |  |
| 22 | Администрация муниципального образования Алапаевское | Предложения отсутствуют. |  |
| 23 | Администрация городского округа Нижняя Салда | 1. Методика контроля состава сточных вод, источник финансирования. | 1. Учтено, разъяснено. |
| 24 | ЗАО «Юридическая компания «ЭНСО» | 1. Предусмотрена ответственность абонентов за превышение лимитов по сбросу вредных веществ, но не предусмотрены случаи сброса вредных веществ в меньшем объеме. | 1. Не учтено. Случаи сброса загрязняющих веществ в пределах установленных нормативов указаны в порядке. |
| 1. Лимиты рассчитываются исходя из экологически значимых особенностей месторасположения объекта абонента, тем самым плата различных абонентов при одинаковых объемах сброса будут отличаться. | 1. Не учтено. Коэффициент, учитывающий экологическую значимость установлен для Свердловской области. |
| 25 | Администрация Полевского городского округа | Предложения отсутствуют. |  |
| 26 | Администрация Пышминского городского округа | Предложения отсутствуют. |  |
| 27 | МУП «Реж-Водоканал» (г. Реж) | Предложения отсутствуют. |  |
| 28 | МУ ОП «Рефтинское» (п. Рефтинский») | 1. Уточнить применение коэффициента эффективности очистки. | 1. Учтено. |
| 1. Отсутствует методика расчета залпового сброса. | 1. Учтено. |
| 1. Несоответствие формулы расчета платы за залповый сброс пункту 120 постановления РФ № 644. | 1. Не учтено. Пунктом 120 постановления РФ № 644 установлена формула расчета платы за негативное воздействие на централизованную систему водоотведения. Порядок устанавливает плату за сверхнормативный сброс как мера экономического воздействия за ущерб, наносимый окружающей среде. |
| 1. Указать методику расчета компенсационного коэффициента Кк. | 1. Учтено. |
| 1. Пояснить действие Инструктивно-методических указаний по нормированию и контролю сточных вод, 1997 год | 1. Разъяснено. |
| 1. Указать методику расчета концентраций загрязняющих веществ с учетом концентраций загрязняющих веществ в транзитном стоке. | 1. Учтено. |
| 29 | Администрация Серовского городского округа | 1. Оставить формулы расчета 133-П | 1. Не учтено. Примененная методика не соответствует действующему законодательству в части установления методики расчета платы за сверхнормативный сброс, не влияющий на централизованную систему водоотведения. |
|  |  | 1. Не указан механизм определения концентрации загрязняющих веществ, превышающей установленные допустимые значения, но не влияющей на работу системы водоотведения. | 1. Не учтено. Значения концентрации загрязняющих веществ, влияющих на работу системы водоотведения указан в приложении № 3 постановления Правительства РФ № 644 |
| 30 | Администрация Сосьвинского городского округа | Предложения отсутствуют. |  |
| 31 | Администрация Сысертского городского округа | Предложения отсутствуют. |  |

Общее число участников публичных консультаций: 31, в т.ч.:

Общее число полученных предложений по доработке проекта акта: 13;

Общее число полученных мнений о поддержке принятия проекта акта: 12;

Общее число учтенных предложений: 2;

Общее число учтенных частично предложений: 8;

Общее число отклоненных предложений: 2.

По результатам публичных консультаций разработчиком принято решение подготовить проект постановления Правительства Свердловской области с учетом полученных предложений.